**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-18 от 24 марта 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 06-12/20 в отношении адвоката**

**Л.С.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 06-12/20,

**УСТАНОВИЛ:**

09.11.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката Ш.М.П. в отношении адвоката Л.С.И., имеющего регистрационный номер 50/6909 в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – Адвокатский кабинет № 1869.

По утверждению заявителя, 30.09.2020г. заявитель принял поручение на защиту Л.Д.С., который передал заявление о том, что адвокат Л.С.И. защищал его недобросовестно 02.03.2020г. при допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого. Фактически следственные действия не проводились, текст показаний был скопирован с объяснений, которые Л. дал оперативным сотрудникам 01.03.2020г., а сам Л. показаний не давал.

09.11.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.12.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3692 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом направлено ходатайство об отложении рассмотрения материалов дисциплинарного производства для представления объяснений и копий документов, находящихся в архиве Х. городского суда.

22.12.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии не участвовал, уведомлен.

22.12.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не участвовал, уведомлен.

22.12.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката Л.С.И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Л.Д.С.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы жалобы не подкреплены доказательствами.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.С.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент Галоганов А.П.